



COMUNE DI CALUSCO D'ADDA

Provincia di Bergamo

Settore Tecnico

Piazza S.Fedele n.1 - 24033 Calusco d'Adda (Bg)

Tel. 0354389044

e-mail ufficiotecnico@comune.caluscodadda.bg.it

P.Iva 00229710165

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA RELATIVA AI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLE SCUOLE PRIMARIA E SECONDARIA DI CALUSCO D'ADDA

LAVORI DELLA COMMISSIONE TECNICA VERBALE N. 1

In data 30 Luglio 2020 alle ore 15.00, i componenti della Commissione tecnica Giudicatrice si riuniscono, presso la sala dell'UTC del palazzo comunale, in seduta riservata per effettuare le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per l'affidamento della procedura sopra citata.

Premesso che:

- con deliberazioni di Giunta Comunale n. 115 e 116 del 19/09/2019, del Comune di Calusco d'Adda, sono stati approvati gli studi di fattibilità tecnico ed economico per l'adeguamento sismico delle scuole primaria e secondaria;
- con provvedimento dell'UTC n.ro 38 del 27/02/2020, è stata effettuata determinazione a contrattare ai sensi dell'art. 192 del TUEL ed è stata approvata la documentazione predisposta dall'Ufficio Tecnico Comunale;
- in data 06/07/2020 sono state aperte le buste amministrative riguardanti i due offerenti che di conseguenza sono stati ammessi alla fase successiva riguardante la valutazione delle offerte tecniche;
- con determinazione n. 99 del 30/07/2020 è stata nominata la commissione tecnica di gara;

La Commissione Giudicatrice nominata è composta come segue:

Geom. Roberto Gatti	Responsabile Servizio edilizia ed urb. Comune di Calusco d'Adda	Presidente
Arch. Oliviero Rota esperto	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Ponte San Pietro	Componente
Ing. Loris Magioni esperto	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Almenno San Bartolomeo	Componente

La Commissione, validamente costituita, dà pertanto corso al proseguo della valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata;

Valutazione Elaborati

La Commissione decide di procedere alla lettura degli elaborati che costituiscono le offerte di ciascun dei due offerenti seguendo la cronologia indicata nei punti del disciplinare di gara.

Pertanto procede con la lettura della documentazione prodotta da ogni concorrente con riferimento ai sub-criteri 1a, 1b e 1c di cui al criterio A previsto dal disciplinare di gara (Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di due servizi). Dopo un'attenta disamina della documentazione presentata dai concorrenti, ogni commissario procede per ogni sub-criterio all'assegnazione dei valori mediante l'applicazione dei coefficienti tra 0 e 1 di cui alla scala dei valori del punto 17.2 del disciplinare di gara.

Terminati i lavori relativi al criterio A, la commissione procede con la lettura della documentazione prodotta da ogni concorrente con riferimento ai sub-criteri 2°, 2b e 2c di cui al criterio B previsto dal disciplinare di gara (Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico).

Dopo un'attenta disamina della documentazione presentata dai concorrenti, ogni commissario procede per ogni sub-criterio all'assegnazione dei valori mediante l'applicazione dei coefficienti tra 0 e 1 di cui alla scala dei valori del punto 17.2 del disciplinare di gara..

Terminata l'assegnazione dei punteggi, la commissione procede per ogni sub-criterio con il calcolo della media dei coefficienti assegnati da ogni commissario per poi moltiplicarli per il peso assegnato al sub-criterio. Successivamente se per ogni criterio/elemento (1 e 2) nessuno dei due offerenti ha raggiunto il massimo del peso assegnato al criterio si è proceduto con la riparametrazione di primo livello indicata al punto 17.2 del disciplinare di gara, assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio e all'altra offerta un punteggio proporzionale decrescente.

Al termine si è proceduto con la somma di tutti i punteggi ottenuti nei due singoli criteri da ogni offerente prima e dopo la riparametrazione; tutto quanto detto è esplicitato negli appositi prospetti che si allegano alla presente.

In esito al procedimento valutativo, la situazione riepilogativa dei punteggi è la seguente:

Punteggio finale

Concorrenti	Punteggio Finale con criteri non riparametrati	Punteggio finale con singoli criteri riparametrati
A - F+G Associati	54,00	61.74
B - STUDIO Meroni	58,83	67.11

Sulla base delle risultanze dei punteggi finali prima della riparametrazione ed in relazione al punto 17.2 del disciplinare verranno ammessi all'apertura delle offerte economiche entrambe le offerte in quanto hanno raggiunto un punteggio minimo pari a 35/70.

Alle ore 18.00 la Commissione dispone la chiusura della seduta odierna e stabilisce di trasmettere l'esito dei lavori di valutazione delle offerte tecniche al Rup al fine di continuare con la procedura di aggiudicazione della gara in oggetto.

Del che si è redatto il presente verbale, composto da n. 3 pagine, oltre schede singoli punteggi assegnati, che viene sottoscritto come in appresso.

F.to Geom. Roberto Gatti – Presidente

F.to Arch. Oliviero Rota - Componente esperto

F.to Ing. Loris Maggioni - Componente esperto