

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI

BREMBATE DI SOPRA



CALUSCO D'ADDA



PRESEZZO



**COMUNE DI BREMBATE DI SOPRA**

**(Provincia di Bergamo)**

Piazza Papa Giovanni Paolo II – Karol Josef Wojtyla n. 14 - 24030 Brembate di Sopra (BG)

Cod. Fisc. 82001410164 Part. IVA 00552580169

## **PROCEDURA RISTRETTA**

**VERBALE DI GARA n. 2 in data 27/04/2018**

**(seduta riservata)**

**procedura: negoziata ai sensi dell'art.36 co. 2 lett. c) del decreto legislativo n. 50 del 2016**

**AFFIDAMENTO SERVIZIO DI MANUTENZIONE AREE VERDI COMUNALI DI CALUSCO D'ADDA. TRIENNIO 2018-2020**

**CIG 74484363D5**

L'anno duemiladiciotto, addì venerdì ventisette del mese di aprile (27/04/2018), alle ore 10.00, in Comune di Calusco d'Adda (BG), presso il municipio, nella sala riunioni al piano primo, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, nominata con determinazione del Responsabile dell'Ufficio Tecnico n. 55 in data 26.04.2018 e costituita dai seguenti professionisti:

- Arch. Michele Tancredi, Presidente;
- Arch. Costantino Bonomi, componente;
- Geom. Roberto Gatti, componente;

in seduta riservata;

### **Premesso**

- che con determinazione a contrattare del RUP numero 45 in data 13/04/2018, è stata indetta la procedura ristretta per l'affidamento dei servizi tecnici di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lett. c), del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, commi 3, lettera b) e 6, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che con lettera di invito prot. 4902 in data 13/04/2018, gli operatori economici qualificati sono stati invitati, a mezzo PEC, tramite la piattaforma Telematica SINTEL, a presentare la propria offerta, entro il termine perentorio delle ore 14:30 del giorno 26/04/2018;
- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 2 (due) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

| <i>n.</i> | <i>concorrente</i>                 | <i>numero<br/>identificativo</i> | <i>data - ora</i>      |   |
|-----------|------------------------------------|----------------------------------|------------------------|---|
| <b>1</b>  | LICINI s.r.l.                      | 1524733855792                    | 26.04.2018<br>11:10:55 | – |
| <b>2</b>  | AURORA SERVICE DI COLLEONI STEFANO | 1524730338126                    | 26.04.2018<br>10:12:18 | – |

**visto:**

- che con Verbale n. 1 in data 27/04/2018 si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti che hanno inviato la propria offerta entro il termine perentorio citato, risultano pertanto ammessi al proseguimento della procedura i seguenti offerenti:

| <i>n.</i> |          | <i>concorrente</i>                 |
|-----------|----------|------------------------------------|
| <b>1</b>  | <b>A</b> | LICINI s.r.l.                      |
| <b>2</b>  | <b>B</b> | AURORA SERVICE DI COLLEONI STEFANO |

- che con propria nota i commissari arch. Michele Tancredi, arch. Costantino Bonomi e geom. Roberto Gatti hanno depositato dichiarazione sostitutiva ai sensi art 47 del D.P.R. 445/2000 relativa all'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui commi 4, 5 e 6 dell'art 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, tali dichiarazioni sono depositate agli atti presso la Stazione Appaltante;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- Vista la lettera di invito, della quale cita le condizioni principali e la documentazione costituente l'offerta tecnica degli offerenti ammessi;

- Dato atto che le offerte ammesse sono inferiori a 4, non si potrà, alla luce della lettera b) di cui alla procedura di aggiudicazione della lettera d'invito, procedere tramite confronto a coppie bensì tramite attribuzione di un coefficiente tra 0 e 1 per ogni criterio da ciascun commissario;

a) distribuisce a ciascun commissario le schede per la valutazione delle offerte per ogni elemento e sub-elemento di valutazione in conformità alla lettera di invito; tali schede sono in numero di 1 (una) per ciascun commissario per un totale di numero 3 (tre);

b) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota.

c) che gli elementi di valutazione delle offerte tecniche sono stati stabiliti nella lettera d'invito approvata con determinazione n. 45 in data 13/04/2018:

## CRITERI QUALITATIVI/QUANTITATIVI

|   | <b>CRITERI QUALITATIVI</b>   | <b>PESO</b> |
|---|--|-------------|
| 1 | Valutazione della proposta migliorativa riguardo a tagli e/o a potature aggiuntivi rispetto ai servizi obbligatori | 30          |
| 2 | Valutazione della proposta migliorativa riguardo ad aree non comprese nelle obbligatorie                           | 20          |
| 3 | Riduzione impatto ambientale durante lavori  | 5           |
| 4 | Struttura organizzativa  | 3           |
| 5 | Proposte relative all'organizzazione della sicurezza   | 3           |
| 6 | Piano di manutenzione ordinaria (organizzazione d'impresa relativa ai servizi obbligatori)                         | 7           |
| 7 | Chiarezza dell'offerta qualitativa   | 2           |
|   | <b>totale</b>  | <b>70</b>   |

### **Quanto sopra premesso**

Il Presidente della Commissione Arch. Michele Tancredi – in apposita sala comunale ed in seduta segreta, illustra ai componenti la commissione le modalità di valutazione delle offerte tecniche indicate al capitolo della lettera d'invito "Procedura di aggiudicazione". Gli elementi di natura qualitativa saranno valutati attraverso la somma dei coefficienti, variabili tra zero e uno che ogni commissario assegnerà alla singola ditta offerente, per ogni criterio, parametrando il max punteggio ottenuto ad uno e proporzionalmente gli altri più bassi; il risultato della riparametrazione sarà moltiplicato poi per il relativo peso assegnato al criterio.

Specificate dunque le modalità si procede con la valutazione delle offerte tecniche presentate.

Durante la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta AURORA SERVICE DI COLLEONI STEFANO, si registra la necessità di dover richiedere integrazioni documentali. Si procede pertanto, alle ore 11:04, mediante utilizzo della piattaforma Sintel, all'invio di apposita comunicazione all'operatore.

Alle ore 11:37 viene ricevuta la comunicazione da parte della ditta AURORA SERVICE DI COLLEONI STEFANO, contenente tutti i chiarimenti i richiesti.

Ritenendo esaustiva la documentazione tecnica presentata la commissione non ritiene di dover richiedere ulteriori integrazioni documentali per cui per ogni elemento ciascun commissario ha attribuito, per ogni concorrente, i coefficienti compresi tra 0 ed 1 (vedi allegato 1).

Effettuata la somma dei punteggi assegnati per ogni criterio, si è proceduto alla detta riparametrazione con l'attribuzione di 1 al max punteggio ottenuto per ciascun criterio e riproporzionando i punteggi più bassi; i punteggi ottenuti per ogni criterio sono stati moltiplicati per il coefficiente/peso assegnato al criterio stesso (vedi allegato 2).

Si è poi proceduto a sommare i punteggi ottenuti dalla singola ditta per ogni criterio ottenendo così il punteggio totale conseguito dalla singola ditta; siccome nessuna ditta ha ottenuto il massimo punteggio possibile assegnato per i criteri tecnici (70) si è proceduto con l'effettuazione di un'ulteriore riparametrazione (cosiddetta riparametrazione di secondo livello) (vedi allegato 3).

Entrambe le ditte hanno superato il punteggio minimo (prima della seconda riparametrazione) per essere ammesse all'apertura delle offerte economiche (vedi allegato 3) che verrà effettuata direttamente sul portale sintel regionale.

Alle 12:00 circa si conclude la seduta segreta di valutazione delle offerte tecniche.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE F.to Arch. Michele Tancredi

IL VERBALIZZANTE F.to Sig. Roberto Andreotti

I MEMBRI F.to Geom. Roberto Gatti

F.to Arch. Costantino Bonomi